

Nej tak til brugerbetalt fjordforbindelse

Gaven I ikke kan afslå, bliver det forsøgt solgt som. Hmm...

Der lægges i aften op til at vi i Byrådet som første og eneste kommune i landet skal acceptere brugerbetaling på den nye bro – en bro der bliver et vitalt bindeled mellem de to dele af vores kommune. Vi skal altså selv betale for noget der alle andre steder i landet er gratis. Det er ikke Fair!

Og hvorfor egentlig, når nu både Sund & Bælt samt Vejdirektoratet konkluderer at der er en betydelig modstand imod at betale for at passerer fjorden, og færdes inden for vores egen kommune? Vil nogen forklare mig det?

I stedet for at lytte til dette, så lægges der i stedet nu op til at Byrådet godkender at: *"etablere en række færdselsreguleringer og begrænsninger på den gamle bro og J.F. Willumsens Vej", som vil "medvirke til at skabe tydelig forskel i fremkommelighed mellem en ny 4-sporet forbindelse og den gamle forbindelse, og dermed gøre anvendelse af den nye forbindelse attraktiv."*

Man tvinger os altså over på den nye fjordforbindelse, hvis vi ikke stadig vil holde i kø eller sno os gennem sindrige forhindringer: Har du penge kan du få, ellers må du gå! – Eller i hvert fald holde i kø.

Men jeg vil ikke betale! Jeg mener ikke vi i Frederikssund er andenrangs borgere, og at vi skal være prøveklude på brugerbetalte projekter. Det er uacceptabelt og urimeligt at bede en kommune om, som den eneste i landet, at pålægge sine borgere denne barriere - eller ekstraskat - som den er blevet kaldt af mange.

Så jeg skal stadig holde i kø hver dag på vej til og fra mit hjem i Hornsherred. Mit, og alle andre Hornsherredborgeres problem er altså ikke blevet løst.

Næhhh... Lad os vente med brugerbetaling til der er en overordnet, national strategi for den slags parat: Til vi bliver behandlet lige med alle andre som led i en omlægning af bilafgifterne. Hvad bliver det næste? Får vi også landets første betalingsmotorvej? Er det derfor tredje og sidste etape lader vente på sig?

Var det så bare det. Men nej! For oven i det vælges en løsning med en højbro i stedet for en tunnel. Så nær på tæt beboede områder på begge sider af fjorden, og lige ved siden af et af de store byudviklingsområder i Frederikssund Kommune vil det fuldkommen ødelægge disse områder, og livskvaliteten for beboerne. Det er uacceptabelt!

Endnu mindre giver forslaget mening, når man medregner, at Folketinget fortsat agter at investere en kvart milliard kroner i at fjerne højspændingsmasterne hen over fjorden. Årsag: Fjordens miljømæssige og rekreative værdier, der skal beskyttes i særlig grad ved at fjerne denne visuelle barriere, som det hedder. Der bliver ikke meget tilbage at beskytte, når broen først står der.

Derfor må presset for en statsfinansieret tunnel fortsætte.

Jeg afviser således fortsat at være med til at løse problemet for nogen, ved at påføre en masse andre et endnu større problem. Det er ikke rimeligt, og jeg ville være hamrende utroværdig hvis jeg pludselig vendte 180 grader, og støttede sådan et forslag. Måske er en sådan ordholdenhed – nogen vil kalde det stædighed – politisk umoderne. Men det er jeg så! Og jeg kan kun her på falderebet opfordre jer, mine kære kollegaer i byrådet, til at lytte til de fakta vi har og lade fornuften råde. Lyt til borgerne, og jeres egen indre stemme. Så er I ikke i tvivl om hvad I skal stemme i dag – hvis I tør? Jeg gør.